

**МІНІСТЕРСТВО ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я
ПОГРЕБИЩЕНСЬКИЙ МЕДИЧНИЙ ФАХОВИЙ КОЛЕДЖ**

РОЗГЛЯНУТО І ЗАТВЕРДЖЕНО ВПРЯМО В ДІЮ НАКАЗОМ

на засіданні педагогічної ради

Протокол № 1

від 30 серпня 2023 року



01 вересня 2023 року

О.Ф.Гаврилюк

ПОЛОЖЕННЯ

**про систему контролю знань здобувачів освіти у Погребищенському
медичному фаховому коледжі**

1 Загальні положення

1.1. Це Положення розроблене відповідно до Закону України «Про вищу освіту», Закону України «Про загальну середню освіту», Закону України «Про фахову передвищу освіту». Наказу МОН №570 від 01.06.2018 року «Про затвердження типової освітньої програми профільної середньої освіти закладів освіти, що здійснюють підготовку молодших спеціалістів на основі базової загальної середньої освіти», Наказу МОН «Про запровадження 12-ти бальної шкали оцінювання навчальних досягнень студентів у системі загальної середньої освіти» №428/48 від 04.09.2000р.», Наказу МОН №1369 від 07.12.18р. «Про затвердження Порядку проведення державної підсумкової атестації», Наказу Міністерства освіти і науки України «Про затвердження Положення про державну підсумкову атестацію студентів, які здобувають освітньо-кваліфікаційний рівень молодшого спеціаліста з одночасним завершенням здобуття повної загальної середньої освіти» від 07.12.2018р. №1369, Наказу МОН молоді та спорту «Про затвердження критеріїв оцінювання навчальних досягнень студентів (вихованців) у системі загальної середньої освіти № 329 від 13.04.2011р., актів законодавства України з питань освіти та регулює питання оцінювання студентів із загальноосвітніх дисциплін та навчальних дисциплін професійної підготовки у Погребищенському медичному фаховому коледжі.

1.2 Дане Положення унормовує основні принципи організації оцінювання знань студентів, а також методику формування показників академічної успішності студентів.

1.3. Оцінювання знань студентів повинно сприяти реалізації таких завдань:

- підвищення мотивації студентів до систематичного активного навчання впродовж семестру та навчального року, їх переорієнтація з отримання позитивної оцінки на формування стійких знань, умінь та навичок;
- відповідність переліку, форм та змісту контрольних заходів і завдань робочій програмі дисципліни;

- відкритість контролю, яка базується на ознайомленні студентів на початку вивчення дисципліни з переліком, формами та змістом контрольних заходів, критеріями та порядком їх оцінювання;

- подолання елементів суб'єктивізму при оцінюванні знань;

- забезпечення належних умов для вивчення програмного матеріалу з нормативних і вибіркових дисциплін і підготовки до контрольних заходів, що досягається їх чітким розмежуванням за змістом і термінами проведення;

- розширення можливостей для всебічного розкриття здібностей студентів, розвитку їх творчого мислення та підвищення ефективності навчального процесу.

1.4. Контроль знань, умінь та навичок у коледжі здійснюється з предметів загальноосвітньої підготовки та освітніх компонентів освітньо-професійних програм.

1.5. Основними видами контролю навчальних досягнень студентів у коледжі розрізняють: поточний, етапний (рубіжний контроль, тематичне оцінювання, модульний контроль), підсумковий (семестровий контроль, залік, диференційований залік, екзамен, підсумкова оцінка, державна підсумкова атестація), атестація здобувачів фахової передвищої освіти

1.6. Для оцінювання навчальних досягнень студента застосовується 12-бальна шкала з предметів загальноосвітньої підготовки та 4-бальна шкала з дисциплін освітньо-професійної підготовки.

2. Система контролю знань студентів

2.1. **Поточний контроль знань** – це органічна частина всього педагогічного процесу, є засобом виявлення ступеня сприйняття (засвоєння) студентами навчального матеріалу.

2.1.1. Завдання поточного контролю:

1) виявити обсяг, глибину і якість сприйняття (засвоєння) матеріалу, що вивчається;

2) визначити недоліки у знаннях і намітити шляхи їх усунення;

3) виявити ступінь відповідальності студентів і ставлення їх до роботи, встановити причини, які перешкоджають їх роботі;

4) виявити рівень опанування навичками самостійної роботи і намітити шляхи і засоби їх розвитку;

5) стимулювати інтерес студентів до змісту дисципліни і їх активність у пізнанні.

2.1.2. Головне завдання поточного контролю – допомогти студентам організувати свою роботу, навчитися самостійно, відповідально і систематично вивчати навчальні дисципліни. Поточний контроль пов'язаний з усіма видами навчальної роботи і має навчити студентів бути готовими до перевірки знань з першого дня занять і повсякденно.

2.1.3. Перед початком викладання дисципліни викладач має довести до відома студентів вимоги до системи контролю знань.

2.1.4. При проведенні лабораторних, практичних та семінарських занять є обов'язковим поточний контроль підготовленості студентів до виконання конкретної роботи, виконання завдань з теми заняття.

2.1.5. Оцінки за видами аудиторної та самостійної роботи викладач заносить до журналу обліку навчальних занять.

2.2. **Рубіжний контроль** є поточною атестацією студентів та має на меті удосконалення системи контролю знань студентів, ступеня та якості засвоєння навчального матеріалу, стимулювання активної самостійної роботи студентів, їх відповідальності за результати власної навчальної діяльності.

2.2.1. Рубіжний контроль знань студентів здійснюється у такі терміни: в I семестрі - на 01.11., у II семестрі – на 01.04.

2.2.3. Підсумки рубіжного контролю виставляються в журналі навчальних занять в окремо зазначених графах з поміткою «РК».

2.2.4. Якщо студент пропустив заняття і не відпрацював пропущений (з різних причин) навчальний матеріал з дисципліни або не виконав необхідних завдань навчальної програми, то він вважається неатестованим, а у графі «РК» проставляється «н/а».

2.2.5. Підсумкова оцінка з рубіжного контролю може бути визначена при наявності відпрацювання пропущених теоретичних, лабораторних та практичних занять, контрольних робіт та при наявності не менше трьох поточних оцінок. Підсумкова оцінка за рубіжний контроль виставляється, як середньозважений бал.

2.2.6. Викладачі несуть особисту відповідальність за своєчасність оформлення підсумків рубіжного контролю та відповідність результатів поточної атестації до вимог даного положення.

2.2.7. Якщо студент не був атестований, він має право і зобов'язаний ліквідувати заборгованість у 10-денний термін з дня атестації. Якщо таких неатестацій більше трьох, то завідувачі відділеннями складають графік ліквідації заборгованості.

2.2.8. Якщо і після атестації студент відсутній з поважних причин, продовжує пропускати навчальні заняття, то він може здати заборгованість у 10-денний термін з дня виходу на заняття; у разі необхідності складається графік ліквідації заборгованості.

2.2.9. Якщо студент отримав незадовільну оцінку (або декілька таких оцінок), він зобов'язаний перездати її на позитивну оцінку у 10-денний термін. У разі невиконання зазначеної вимоги до студента застосовуються міри адміністративного впливу.

2.2.10. Контроль за ходом ліквідації заборгованостей лежить на викладачеві конкретної дисципліни, керівникові академічної групи та завідувачеві відділенням, до якого віднесена навчальна група, у якій є неатестовані студенти або студенти, що отримали «2».

2.2.11. Якщо студент ліквідував заборгованості, він повинен про це повідомити керівника групи та завідувача відділенням.

2.2.12. Керівник академічної групи повідомляє батьків студентів про результати рубіжного контролю.

2.2.13. Підсумки рубіжного контролю, хід ліквідації заборгованостей обговорюються на засіданнях циклових комісій, педагогічної ради,

адміністративної ради з метою формування заходів з попередження чи ліквідації негативних наслідків поточної атестації.

2.3. Модульний контроль успішності студентів здійснюється для перевірки рівня засвоєння навчального матеріалу в кінці кожного навчального модуля.

2.3.1. Критеріями оцінювання модульного контролю є:

- рівень успішності на семінарських, лабораторних, практичних заняттях, виконання завдань самостійного опрацювання навчального матеріалу згідно тематичного планування;

- оцінка за модульну контрольну роботу;

2.3.2. Модульна контрольна робота проводиться, як правило у письмовій формі шляхом виконання контрольних завдань для перевірки засвоєння фактичного матеріалу відповідних змістових модулів і розв'язування практичних завдань.

2.3.3. Перелік тестових питань та завдань, порядок і час їх складання, критерії оцінювання визначаються відповідною цикловою комісією і доводяться до відома студентів на початку вивчення чергового модуля.

2.3.4. Модульний контроль проводиться на останньому семінарському чи практичному занятті модуля з виставленням оцінок за модульну контрольну роботу (з поміткою у журналі «мк» над датою останнього практичного чи семінарського заняття) і за модуль з урахуванням поточного оцінювання.

2.4. Тематичне оцінювання здійснюється для визначення повноти знань студентів із циклу загальноосвітньої підготовки.

Тематичне оцінювання - це визначення навчальних досягнень студентів з певної теми (частини теми, блоку тем) або з певного виду навчальної діяльності на основі вимог навчальної програми та критеріїв оцінювання навчальних досягнень студентів з того чи іншого предмету загальноосвітньої підготовки.

2.4.1. Тематичне оцінювання навчальних досягнень студентів забезпечує:

- системність в оцінюванні;
- підвищення об'єктивності оцінки знань, навичок і вмінь;
- індивідуальний та диференційований підхід до організації навчання;
- систематизацію й узагальнення навчального матеріалу.

2.4.2. Тематична оцінка виставляється на підставі результатів опанування студентами матеріалу теми впродовж її вивчення з урахуванням поточних оцінок, різних видів навчальних робіт (практичних, самостійних, творчих, контрольних робіт) та навчальної активності студентів.

2.4.3. Зміст, обсяг, форми, терміни тематичного оцінювання визначають циклові комісії.

2.4.4. Тематичному оцінюванню підлягають усі предмети навчального плану загальноосвітньої підготовки.

2.4.5. Кожне тематичне оцінювання повинно мати не менше 3 етапів поточного контролю знань. Етапами поточного контролю знань, що визначає викладач, можуть бути: усне та письмове опитування, практичні заняття, контрольні роботи, домашні роботи, реферати, тестовий контроль тощо.

2.4.6. Проводять тематичний контроль у кінці вивчення теми (блоку тем).

2.4.7. Тематичне оцінювання навчальних досягнень студентів здійснюють за 12-бальною шкалою і його результати позначають цифрами від 1 до 12 згідно з критеріями оцінювання (наказ Міністерства освіти і науки України від 05.05.2008 року № 371).

2.5. Директорський контроль (директорська контрольна робота) якості навчання здійснюється з метою визначення глибини і міцності засвоєння студентами навчального матеріалу та об'єктивності оцінювання їх знань.

Порядок проведення директорської контрольної роботи визначений Положенням про організацію та проведення директорських контрольних робіт у Погребищенському медичному фаховому коледжі

Зберігаються ДКР протягом навчального року в методичному кабінеті.

2.6. Підсумковий контроль може проходити згідно навчального плану у формі заліку, диференційованого заліку, екзамену.

2.7. Залік – це форма підсумкового контролю, що полягає в оцінці засвоєння студентом навчального матеріалу виключно на підставі результатів виконання ним певних видів робіт на теоретичних, практичних, семінарських, лабораторних заняттях, виконання завдань позааудиторної самостійної роботи. Залік не передбачає обов'язкової присутності студентів у коледжі. Залік оцінюється в двобальній системі («зараховано», «незараховано»).

2.8. Диференційований залік – це форма підсумкового контролю, що полягає в оцінці засвоєння студентом навчального матеріалу з певної дисципліни. Форма проведення диференційованого заліку визначається викладачем.

2.8.1. Оцінка за диференційований залік має враховувати результати поточного та модульного контролю та виставляється за чотирибальною системою («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»).

2.8.2. Якщо студент не згодний з результатами поточного оцінювання, йому надається можливість продемонструвати свої знання, вміння та навички з метою отримати вищу підсумкову оцінку з навчальної дисципліни.

2.9. Екзамен – це форма підсумкового контролю засвоєння студентом теоретичного та практичного матеріалу з окремої навчальної дисципліни.

2.9.1. Семестровий контроль у формі екзамену проводиться за розкладом екзаменаційної сесії з обов'язковою присутністю студентів.

2.9.2. Екзаменаційна сесія проводиться в терміни, визначені навчальним планом і графіком навчального процесу. Розклад екзаменаційної сесії готується заступником директора з навчальної та виховної роботи і затверджується директором коледжу не пізніше як за 2 тижні до початку екзаменаційної сесії.

2.9.3. Допускається складання екзаменів в інші терміни у зв'язку з поважними причинами за погодженням із завідувачем відділенням і за графіком, затвердженим директором коледжу;

2.9.4. Допуск студентів до екзаменів здійснює педагогічна рада за поданням завідувача відділенням.

До семестрових екзаменів допускаються студенти, які не мають незадовільних оцінок за заліки і поточної академічної заборгованості за семестр.

Для оформлення подання допуску до екзаменів завідувачі відділеннями отримують навчальні журнали від кураторів академічних груп в останній день семестру з виставленими підсумковими оцінками з усіх навчальних дисциплін.

2.9.5. Тривалість підготовки до кожного екзамену має становити не менше 2-х днів.

2.9.6. Екзамен може проводитися в усній або письмовій формах, у формі тестування з використанням технічних засобів, а також може поєднувати різні форми контролю.

Форма проведення екзамену встановлюється цикловою комісією і погоджується з методичною радою та на початку семестру доводиться до відома студентів;

2.9.7. Кількість білетів для усного екзамену і варіантів завдань для письмового екзамену має відповідати формулі $N+2$, де N -кількість студентів у групі.

Екзаменаційні білети і завдання для екзаменів розробляються на один рік і розглядаються цикловою комісією та затверджуються заступником директора з навчальної та виховної роботи не пізніше як за два тижні до початку сесії.

Студенти мають бути ознайомлені з переліком запитань до екзаменів не пізніше як за місяць до початку екзаменаційної сесії;

2.9.8. Перед кожним екзаменом обов'язково проводиться консультація.

2.9.9. Порядок проведення екзаменів:

– викладач особисто отримує екзаменаційну відомість у завідувача відділенням в день проведення екзамену та екзаменаційні білети у заступника директора з навчальної та виховної роботи;

– під час усного екзамену в аудиторії може знаходитись не більше 5 студентів;

– присутність на екзамені сторонніх осіб не допускається;

– на підготовку відповіді на екзаменаційний білет студенту надається 30 хв.

– після відповіді на запитання білета студенту можуть бути запропоновані додаткові запитання в рамках матеріалу, винесеного на екзамен;

– письмові роботи виконуються на папері зі штампом коледжу і зберігаються викладачем протягом одного року;

– студент, який складає екзамен, може користуватись довідковою літературою, таблицями, макетами та іншими наочними посібниками, які не мають короткого викладу процесів і явищ;

– оцінки, виставляються викладачем в залікову книжку і в екзаменаційну відомість.

– якщо студент не з'явився на екзамен, в екзаменаційній відомості викладачем робиться відмітка „не з'явився“.

– перескладання семестрових екзаменів для підвищення оцінки, в окремих випадках, може проводитися з дозволу директора коледжу не більше як з двох предметів;

2.9.10. Оцінка за екзамен виставляється за чотирибальною системою («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»).

2.9.11. Якщо студент отримав під час екзаменаційної сесії більше двох незадовільних оцінок, він підлягає відрахуванню з числа студентів коледжу.

2.9.12. Студенти, які під час сесії не склали екзамени з однієї або двох дисциплін, зобов'язані ліквідувати академзаборгованість до початку наступного семестру. Як виняток (при наявності поважної причини), директор коледжу може продовжити термін ліквідації академзаборгованості;

2.9.13. Повторне складання екзамену допускається не більше двох разів: перший раз - викладачеві, другий - комісії, яка створюється заступником директора з навчальної та виховної роботи;

2.10. Атестація здобувачів фахової передвищої освіти проводиться згідно Положення про організацію та проведення атестації здобувачів фахової передвищої освіти у Погребищенському медичному фаховому коледжі.

III. Організація підсумкового оцінювання знань студентів з загальноосвітньої підготовки

3.1. Підсумкова успішність із загальноосвітніх навчальних предметів оцінюється у формі підсумкової оцінки, а також Державної підсумкової атестації за шкалою від «1» до «12» балів включно.

Загальні критерії оцінювання навчальних досягнень студентів із загальноосвітніх предметів

Рівень досягнень	Бали	Критерії оцінювання знань студентів
I. Початковий	1	Студент розрізняє об'єкти вивчення
	2	Студент відтворює незначну частину навчального матеріалу, має нечіткі уявлення про об'єкт вивчення.
	3	Студент відтворює частину навчального матеріалу; з допомогою викладача виконує елементарні завдання.
II. Середній	4	Студент з допомогою викладача відтворює основний навчальний матеріал, може повторити за зразком певну операцію, дію.
	5	Студент відтворює основний навчальний матеріал, здатний з помилками й неточностями дати визначення понять, сформулювати правило.
	6	Студент виявляє знання й розуміння основних положень навчального матеріалу. Відповідь його правильна, але недостатньо осмислена. Вміє застосувати знання при виконанні завдань за зразком
III. Достатній	7	Студент правильно відтворює навчальний матеріал, знає основоположні теорії і факти, вміє наводити окремі власні приклади на підтвердження певних думок, частково контролює власні навчальні дії.

	8	Знання студента є достатнім, він застосовує вивчений матеріал у стандартних ситуаціях, намагається аналізувати, встановлювати найсуттєвіші зв'язки і залежить між явищами, фактами, робити висновки, загалом контролює власну діяльність. Відповідь його логічна, хоч і має неточності.
	9	Студент добре володіє вивченим матеріалом, застосовує знання в стандартних ситуаціях, уміє аналізувати й систематизувати інформацію, використовує загальновідомі докази із самостійною і правильною аргументацією.
IV. Високий	10	Студент має повні, глибокі знання, здатний використовувати їх у практичній діяльності, робити висновки, узагальнення
	11	Студент має гнучкі знання в межах вимог навчальних програм, аргументовано використовує їх у різних ситуаціях, уміє знаходити інформацію та аналізувати її, ставити і розв'язувати проблеми.
	12	Студент має системні, міцні знання в обсязі та в межах вимог навчальних програм, усвідомлено використовує їх у стандартних та нестандартних ситуаціях. Уміє самостійно аналізувати, оцінювати, узагальнювати опанований матеріал, самостійно користуватися джерелами інформації, приймати рішення.

3.2. Підсумкова успішність із загальноосвітніх інтегрованих навчальних дисциплін оцінюється у формі диференційованого заліку виставляється на останньому занятті як підсумкова оцінка за результатами всіх видів поточної успішності до журналу академічної групи, заліково-екзаменаційної відомості, залікової книжки, навчальної картки студента та до додатку до диплома з урахуванням шкали переведення для інтегрованих дисциплін у 5-бальну систему.

**Відповідність підсумкових оцінок за національною шкалою
оцінкам у балах за 12-бальною шкалою**

Оцінка за національною шкалою	Оцінка в балах
Відмінно	10-12
Добре	7-9
Задовільно	4-6
Незадовільно	1-3

3.3. Підсумкова оцінка з предметів, які вивчаються два і більше семестри, виставляється як середньо виважена оцінка з урахуванням динаміки засвоєння предмету здобувачем освіти і записується в колонку з написом «Підсумкова».

3.4. Предмети, які виносяться на ДПА у формі ЗНО, складаються студентами у визначені терміни. Державна підсумкова атестація із загальноосвітніх предметів проводиться відповідно до Наказу Міністерства освіти і науки України від 22.08.2017 року № 1224 «Положення про державну підсумкову атестацію студентів, які здобувають освітньо-кваліфікаційний рівень молодшого спеціаліста з одночасним завершенням здобуття повної загальної середньої освіти».

3.5. Предмети, які складаються на ДПА в закладі фахової передвищої освіти за місцем навчання, проводяться у письмовій формі. Завдання для проведення атестації укладають викладачі, відповідно до затверджених Міністерством орієнтовних вимог до змісту атестаційних завдань і затверджує директор коледжу. Завдання мають відповідати державним вимогам до рівня загальноосвітньої підготовки студентів, визначеним навчальними програмами, затвердженими Міністерством освіти і науки України.

Бали за ДПА виставляються в навчальному журналі у колонку з написом «ДПА» без зазначення дати після колонки з написом «Підсумкова». Результати атестації виставляються у додаток до свідоцтва про повну загальну середню освіту у графі «Державна підсумкова атестація» та враховуються при визначенні середнього балу свідоцтва.

3.6. Державна підсумкова атестація атестації проводиться на другому курсі.

3.7. Державна підсумкова атестація проводиться з предметів, визначених нормативними державними документами, та у формі, що визначає МОН.

3.8. ДПА з української мови та літератури чи інших предметів, визначених на ДПА, зараховується студентові на основі сертифікату УЦНОЗ.

IV КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ЗНАТЬ, ВМІНЬ, КОМПЕТЕНТНОСТЕЙ СТУДЕНТІВ З НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

4.1. З кожної навчальної дисципліни за всіма видами робіт розробляються критерії оцінювання навчальних досягнень студента.

4.2. Основними критеріями, що характеризують рівень компетентності студента при оцінюванні результатів поточного та підсумкового контролів, є такі:

- виконання всіх видів навчальної роботи, передбачених робочою програмою з дисципліни;
- глибина і характер знань навчального матеріалу за змістом навчальної дисципліни, що міститься в основних та додаткових рекомендованих літературних джерелах;
- вміння аналізувати явища, що вивчаються, у їх взаємозв'язку і розвитку;
- характер відповідей на поставлені питання (чіткість, лаконічність, логічність, послідовність тощо);
- вміння застосовувати теоретичні положення під час розв'язання практичних задач;
- вміння аналізувати достовірність одержаних результатів.

**Критерії оцінювання знань, вмінь, компетентностей
студентів з освітніх компонентів освітньо-професійних програм**

Оцінка	Критерії оцінювання
«Відмінно»	Оцінюється завдання, що містить відповіді, в яких навчальний матеріал відтворюється в повному обсязі, відповідь правильна, обґрунтована, логічна, містить аналіз і систематизацію, зроблені аргументовані висновки. Студент активно працює протягом усього курсу і показує при цьому глибоке оволодіння лекційним матеріалом, здатний висловити власне ставлення до альтернативних міркувань з конкретної проблеми, проявляє вміння самостійно та аргументовано викладати матеріал. Практичне завдання виконане правильно, як з використанням типового алгоритму, так і за самостійно розробленим алгоритмом.
«Добре»	Оцінюється завдання, що містить відповіді, в яких відтворюється значна частина навчального матеріалу. Студент виявляє знання і розуміння основних положень з навчальної дисципліни, певною мірою може аналізувати матеріал, порівнювати та робити висновки. Студент активно працює протягом усього курсу, питання висвітлює повно, висвітлення їх завершене висновками, виявлене вміння аналізувати факти й події, а також виконувати навчальні завдання. У відповідях допущені несуттєві помилки, в усних відповідях – неточності, деякі незначні помилки, має місце недостатня аргументованість при викладенні матеріалу, нечітко виражене ставлення слухача до фактів.
«Задовільно»	Оцінюється завдання, що містить відповіді, в яких відтворюються основні положення навчального матеріалу на рівні запам'ятовування без достатнього розуміння; студент у цілому оволодів суттю питань з даної теми, виявляє знання лекційного матеріалу, навчальної літератури, намагається аналізувати факти й події, робити висновки. Але на заняттях поводить себе пасивно, відповідає лише за викликом викладача, дає неповні відповіді на запитання, припускається грубих помилок при висвітленні теоретичного матеріалу. У практичних завданнях припущені несуттєві помилки.
«Незадовільно»	Оцінюється завдання, що не виконане, або містить відповіді на рівні елементарного відтворення окремих фактів, елементів, об'єктів, фрагментів навчального матеріалу. Студент виявив неспроможність висвітлити питання чи питання висвітлені неправильно, безсистемно, з грубими помилками, відсутні розуміння основної суті питань, висновки, узагальнення. У відповідях та практичному завданні припущені суттєві помилки.

Критерії оцінювання заліків

Під час проведення заліків навчальні досягнення студентів оцінюються за двобальною шкалою: зараховано, незараховано.

Оцінка «**зараховано**» ставиться студентові, який виявив знання основного навчального матеріалу в обсязі, необхідному для подальшого навчання і майбутньої роботи за фахом, здатний виконувати завдання, передбаченні програмою, ознайомлений з основною рекомендованою літературою; при виконанні завдань припускається помилок, але демонструє спроможність їх усувати; 60-100% правильних відповідей при тестовому контролі знань.

Оцінка «**незараховано**» ставиться студентові, який допускає принципові помилки у виконанні передбачених програмою завдань, не може продовжити навчання чи розпочати професійну діяльність без додаткових занять з відповідної дисципліни; 1-59 % при тестовому контролі знань.

Критерії оцінювання екзаменів (диференційованих заліків)

Оцінка «**відмінно**» виставляється студенту, який повністю оволодів програмним матеріалом, точно й повно виконав практичні завдання; виявив творчу самостійність, знання спеціальної літератури, тверді переконання та вміння їх захищати, високу комунікативну культуру, уміння робити практичні висновки; на семінарських, лабораторних, практичних заняттях показав достатній рівень розвитку умінь і навичок точного застосування знань; 90-100% правильних відповідей при тестовому контролі знань.

Оцінка «**добре**» виставляється за тих же умов. Відмінність у знаннях студента полягає в дещо обмеженому й звуженому прояві тих же якостей, які слугують критерієм відмінної оцінки – творча самостійність, знання літератури тощо. Але вже немає тієї свободи викладу матеріалу, як у першому випадку, можуть допускатися окремі помилки, що легко виправляються самим студентом під час бесіди; 74-89 % правильних відповідей при тестовому контролі знань.

Оцінка «**задовільно**» виставляється за повне знання програми та за виконання завдань. У цьому випадку студент може й не виявити самостійності суджень. Відчувається, що він дещо просто «завчив», однак навчальний матеріал він загалом знає. Має певне уявлення про вимоги практики, може знайти нові приклади або умови застосування знань на практиці. Знає літературу, але, можливо, не всю і не може дати достатньої критичної оцінки. Володіє необхідними вміннями. Можливі недоліки в аспекті комунікативної культури; 60-73 правильних відповідей при тестовому контролі знань.

Оцінка «**незадовільно**» виставляється, якщо студент не має повних знань. Завдання не виконані або виконані невірно. Уміннями й навичками студент не володіє. Навчальної літератури зовсім не знає; 1-59 правильних відповідей при тестовому контролі знань.

Критерії оцінювання практики

Оцінка «**відмінно**» студент отримує в тому випадку коли повністю виконав програму практики, представлений звіт за структурою, обсягом і змістом відповідає вимогам програми практики. Основні положення звіту глибоко

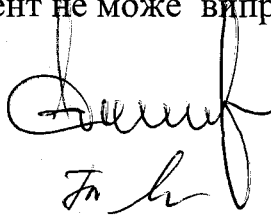
обґрунтовані, логічні. Висока старанність у виконанні, бездоганне зовнішнє оформлення. Захист звіту впевнений і аргументований.

Оцінка «добре» ставиться в тому випадку, коли студент повністю виконав програму практики, звіт за структурою, обсягом і змістом відповідає вимогам. Основні положення звіту достатньо обґрунтовані, незначне порушення послідовності. Достатня старанність у виконанні, добре зовнішнє оформлення. Захист звіту аргументований, але з деякими неточностями в другорядному матеріалі, які студент сам виправляє.

Оцінка «задовільно» ставиться в тому випадку, коли студент повністю виконав програму практики, звіт відповідає вимогам програми практики, але має неточності за структурою і змістом. Основні положення звіту недостатньо обґрунтовані з порушенням послідовності. Посередня старанність у виконанні, зовнішнє оформлення задовільне. Захист звіту із значними помилками, які студент сам виправляє з допомогою викладача.

Оцінка «незадовільно» Відсутня систематичність у роботі студента, який виконав програму практики (більше 50%), звіт відповідає вимогам програми практики, але має значні неточності за структурою і змістом. Основні положення звіту недостатньо обґрунтовані з порушенням послідовності. Посередня старанність у виконанні, зовнішнє оформлення задовільне. Захист звіту з великими помилками і прогалинами, які студент не може виправити.

Голова педагогічної ради


 О.Ф. Гаврилюк

Секретар педагогічної ради


 Т.М. Янчук

ПОГОДЖЕНО:

Голова профспілкового комітету

 П.М. Бунець

Юрисконсульт

 Л.Є. Братанюк

Голова студентського самоврядування

 К.Ю. Стаднюк